

Material educativo. Comunidad docente

Cultura Digital. Semestre I.



Ciudadanía Digital

Volumen: PF 3



Gobierno de
México

Educación
Secretaría de Educación Pública

**Bachillerato
Nacional**



Gobierno de
México

Educación
Secretaría de Educación Pública



Educación

Secretaría de Educación Pública

DIRECTORIO

Claudia Sheinbaum Pardo
PRESIDENTA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Mario Martín Delgado Carrillo
SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Tania Hogla Rodríguez Mora
SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Virginia Lorenzo Holm
COORDINADORA SECTORIAL ACADÉMICA

Delia Carmina Tovar Vázquez
DIRECTORA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO CURRICULAR

José Alberto Fuentes Rosales
**DIRECTOR DE FORMACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE
MAESTRAS Y MAESTROS**

D.R. 2026, Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Media Superior.
Coordinación Sectorial Académica.

Av. Universidad 1200, Colonia Xoco, Benito Juárez, C.P. 03330,
Ciudad de México.

Se permite la descarga, reproducción parcial o total de esta obra por cualquier forma, medio o procedimiento, así como su libre distribución siempre que se reconozca la atribución y no se alteren los contenidos de ninguna manera, ni se utilicen con fines de lucro.

Hecho en México

**Colaboración académica y pedagógica**

Airam Sayuri García García
Alan Prats Gama
Alberto Ismael Castillo López
Ángel Adrián Araujo Álvarez
Brenda Rebeca Tapia Aguilera
Claudia Guízar Vargas
Cristina Pardo Ramírez
Enrique Lira Fernández
Gabriela Lizeth Ramírez Cruz
Jesús Adrián Quintero López
José Humberto González Reyes
Mónica Valdez González
María del Rocío Juárez Nogueira
María Fernanda Martínez Villegas
Óscar Antonio Hernández Oropa
Ricardo Giovanny Zárate Rodríguez
Tania Viramontes López
Yolanda Araceli González Gómez
Ximena Galeana Medina

Diseño gráfico

María del Rosario Sámano Estrada

Revisión de contenidos

Esther Concepción Valencia Ramírez
Guadalupe García Albarrán
Janet Pamela Domínguez López
Juan Carlos Espinosa Ramírez
Norma Sherezada Sosa Sánchez
Patricia Flores Espinoza
Viviana Maldonado Oclica

Revisión bibliográfica

Amado Vilchis López
Giovanni Martín Molina Romero
Hingry Monserrat Romero Fuentes
Paola Eugenia Sánchez Hernández
Víctor Hugo Villanueva Gutiérrez

Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Media Superior
Coordinación Sectorial Académica



Colección: Material Educativo. Comunidad Docente.

Serie: Cultura Digital. Semestre I.

Subserie: Ciudadanía Digital.

Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales —y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información— en las personas y en las comunidades.

Volumen: PF 3

Contenido

- 1. Introducción ● 8
- 2. Estrategias didácticas sugeridas ● 9
 - 2.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje ● 11
 - 2.2. Transversalidad ● 16
- 3. Evaluación formativa ● 17
- 4. Recursos para profundizar y fortalecer las experiencias de aprendizaje ● 20
- 5. Glosario ● 21
- 6. Bibliografía básica ● 22

1. Introducción

La Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) y la Coordinación Sectorial Académica (COSAC), presenta una Colección de documentos que tiene dos vertientes: “Material Educativo. Comunidad Docente” y “Material Educativo. Comunidad Estudiantil”, elaborada como una herramienta de apoyo para la implementación del Modelo Educativo 2025 del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS).

Esta colección tiene como propósito brindar orientaciones pedagógicas a través de guías docentes y cuadernillos para estudiantes que fortalezcan la planeación, así como el desarrollo y la evaluación de experiencias de aprendizaje en congruencia con el Perfil de egreso del Bachillerato Nacional, el cual favorece el desarrollo integral del estudiantado mediante la formación cognitiva, emocional y social. A través de propuestas metodológicas, actividades de enseñanza y aprendizaje, estrategias de transversalidad, orientaciones para la evaluación y recursos complementarios, se busca acompañar a las comunidades educativas desde una perspectiva flexible y contextualizada.

Esta guía docente tiene la finalidad de servir como referente para el abordaje de la asignatura Cultura Digital. En ella se reconoce que cada comunidad escolar presenta características, necesidades y trayectorias de aprendizaje particulares. Por tanto, las estrategias aquí planteadas constituyen sugerencias que podrán adaptarse a los resultados de la evaluación diagnóstica, a las condiciones del contexto y a las decisiones pedagógicas de cada persona docente, favoreciendo experiencias de aprendizaje situadas, pertinentes y significativas.

Junto al cuadernillo para estudiantes, esta guía contribuye a fortalecer la práctica del personal docente y a consolidar una Educación Media Superior (EMS) que favorezca el desarrollo integral del estudiantado, en concordancia con los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).



2. Estrategias didácticas sugeridas

Para orientar esta tercera etapa formativa, se parte del rasgo del Perfil de egreso del Bachillerato Nacional que busca que el estudiantado alcance un nivel en el que:

“Desarrolla una actitud reflexiva que le permite conocer, problematizar y argumentar sobre las situaciones que afectan su ámbito comunitario, regional y global, a partir del diálogo y desde una perspectiva humanista y científica.”

Asimismo, se atiende a la meta educativa de Cultura Digital I:

“Utilice de manera crítica y responsable el ciberespacio y los distintos recursos digitales, apegándose a su marco normativo para ejercer una ciudadanía digital, acceder al conocimiento y resolver situaciones, fenómenos o problemas de su contexto.”

Antes de iniciar, se hace hincapié en la importancia de realizar la evaluación diagnóstica para reconocer las experiencias previas, intereses y contextos del estudiantado. Esto permitirá ajustar la profundidad del análisis de las desigualdades digitales a la realidad específica del grupo.

Para abordar el **Propósito formativo 3** y sus contenidos, se propone la siguiente estrategia:

- **Metodología:** Aprendizaje Basado en el Análisis de Casos (ABAC).
- **Estrategia:** “Laboratorio de dilemas sociales”.
- **Técnica:** Juego de roles y debate deliberativo.

El ABAC permite transformar datos abstractos sobre la brecha digital en historias humanas. Al analizar un caso concreto, el estudiantado desarrolla empatía y pensamiento crítico, comprendiendo que la tecnología no es neutral.

A través de la deliberación y el análisis del caso, el estudiantado problematiza situaciones reales que afectan a su comunidad. Al argumentar desde una perspectiva humanista y de género, las personas fortalecen su capacidad para dialogar y proponer soluciones justas.



Propósitos Formativos que se abordan:

- **Cultura Digital I, Propósito formativo 3:** Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales —y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información— en las personas y en las comunidades.
- **(Transversal primario) Formación Socioemocional, Práctica y Colaboración Ciudadana, Propósito formativo 3:** Reflexiona desde la perspectiva de género sobre las dimensiones de la violencia de género contra las mujeres y contra las diversidades sexogenéricas, para promover relaciones de respeto a partir del reconocimiento de los derechos humanos.

Contenidos que se abordan:

- **De Cultura Digital I:** Desigualdad en el acceso a las tecnologías digitales (socioeconómica, regional o de género).
- **De Formación Socioemocional:** Roles y estereotipos de género, y su impacto en las relaciones sociales.



2.1. Actividades de enseñanza y aprendizaje

Propuesta didáctica: Proyecto “El veredicto digital: un caso de desigualdad”

El caso que se propone es semificticio para proteger la privacidad de las personas, pero sus elementos deben ser extraídos de la realidad social y económica de muchas comunidades en México. Debe ser una historia que, al escucharla, el estudiantado pueda decir: “conozco a alguien a quien le pasó algo parecido”.

Caso de estudio: “La beca y la computadora familiar”

Personajes:

- **Sofía (16 años):** Es estudiante de bachillerato, curiosa y autodidacta, apasionada por la creación de contenido y con habilidades básicas de edición de video.
- **Mateo (17 años):** Es hermano de Sofía, estudiante de bachillerato, con un interés principal en los videojuegos y las comunidades de gaming en línea.
- **La familia:** Viven en una comunidad rural o semiurbana donde la conexión a internet es intermitente y costosa. Poseen una única computadora de escritorio en casa, que es el recurso principal para las tareas escolares de ambos.
- **El escenario:** Una prestigiosa beca para un curso en línea de “Programación creativa y animación digital” ofrece una gran oportunidad. Sin embargo, el curso intensivo exige el uso exclusivo de la única computadora de la familia.
- **El dilema:** Tanto Sofía como Mateo se emocionan con la oportunidad y quieren solicitar la beca. Sofía ve la posibilidad de llevar su habilidad de edición de video al siguiente nivel con la animación digital. Mateo ve la conexión con la programación de videojuegos. Al sentirse insegura sobre cómo abordar la situación en casa, Sofía decide pedirle consejo a una persona docente de la escuela, quien la anima a hablar con su familia sobre la importancia de la oportunidad para su futuro. Debido a los horarios y la intensidad del curso, es imposible que ambos lo tomen simultáneamente.

- **La decisión (el nudo del caso):** Tras deliberar, la madre y el padre le dan la prioridad a Mateo.
- **El argumento:** Su razonamiento es que “la programación es una carrera de futuro para los hombres. Es una buena inversión. Sofía, tú eres muy inteligente, pero puedes usar tu tiempo para ayudar en casa o pensar en algo más de mujeres”.

Actividades de enseñanza y de aprendizaje

Pregunta generadora para el análisis:

Más allá de la decisión familiar, ¿qué factores (sociales, culturales, económicos) influyeron en esta situación y qué consecuencias tiene esta decisión para el futuro de Sofía y para la comunidad?

Itinerario sugerido

INICIO (evaluación diagnóstica y activación)

Para generar el aprendizaje y situarlo en la realidad del grupo, se sugiere comenzar con una evaluación diagnóstica a través de un diálogo abierto. Las siguientes sugerencias de preguntas generadoras permitirán identificar los saberes previos, los intereses y el contexto tecnológico del estudiantado:

- ¿Identifican situaciones de desigualdad en el acceso a la tecnología en su propia comunidad o familia?
- ¿Qué roles de género asocian comúnmente con las carreras tecnológicas o el uso de herramientas digitales?
- ¿Han sido testigos o víctimas de algún tipo de exclusión digital?

Momento 1:

Presentación del caso. El dilema sobre la mesa

Finalidad: Introducir el caso y activar una respuesta empática y analítica inicial.

Actividades sugeridas

- **Lectura dramatizada:** En equipos, se lee el caso en voz alta. Se puede pedir a personas voluntarias que representen a los personajes improvisando el diálogo para generar mayor conexión emocional.



- **Primera impresión (diálogo abierto):** Se abre el diálogo con al menos una pregunta generadora: ¿Qué es lo primero que sienten o piensan al escuchar esta historia? ¿Qué les parece justo o injusto?
- **Identificación de hechos y actores:** En equipos, el estudiantado identifica los hechos objetivos del caso, los personajes involucrados y sus posturas aparentes.

DESARROLLO (investigación y construcción)

Momento 2:

La disección del problema. Analizando las capas

Finalidad: Profundizar en el análisis del caso utilizando las herramientas de las asignaturas transversales.

Actividades sugeridas

- **Análisis con la lupa socioemocional (eje central):** En equipos, se discute a partir de preguntas guía: ¿Qué roles y estereotipos de género se manifiestan en la decisión de la familia? ¿De dónde vienen esas ideas? ¿Cómo creen que se siente Sofía? ¿Y Mateo?
- **Análisis con la lupa de cultura digital:** Se conecta el caso con el contenido de la asignatura: ¿Por qué este caso es un ejemplo de la brecha digital de género? ¿Qué “capital digital” (habilidades, oportunidades) se le está negando a Sofía?
- **Análisis con la lupa histórica (opcional):** Se puede ampliar la discusión: ¿Siempre ha sido así? ¿Conocen historias de mujeres que hayan sido excluidas de la ciencia o la tecnología en el pasado? Se pueden sugerir algunas historias como las de Ada Lovelace o las programadoras de la NASA.

Momento 3: La deliberación. Construyendo un veredicto

Finalidad: Fomentar el debate estructurado, la argumentación y la construcción de una postura informada como grupo.

Actividades sugeridas

- **Juego de roles:** Cada equipo adopta la perspectiva de uno de los personajes (Sofía, Mateo, los padres, la persona docente que aconsejó a Sofía) y prepara argumentos para defender su postura en un debate general.



- **Deliberación grupal:** Se organiza un debate moderado por el personal docente, centrado en la pregunta generadora. El objetivo es analizar las causas, no juzgar a las personas.
- **Síntesis de argumentos:** Tras el debate, cada equipo redacta una conclusión que sintetice las principales causas y consecuencias identificadas por el grupo.

CIERRE (socialización y reflexión)

Momento 4: De la deliberación a la propuesta. Construyendo futuros posibles

Finalidad: Trascender el análisis para proponer soluciones o acciones concretas, transformando la reflexión en una propuesta de cambio.

Actividades sugeridas

- **Lluvia de soluciones:** En equipos, se responde a la pregunta: Si fuéramos un comité de equidad en nuestra escuela, ¿qué acciones podríamos proponer para que casos como el de Sofía no ocurran en nuestra comunidad?
- **Diseño de la propuesta:** Los equipos eligen un formato para comunicar sus soluciones. El producto final no es un análisis del caso, sino una propuesta de acción dirigida a una audiencia real.

Presentación: Los equipos presentan sus propuestas al grupo.

Sugerencias de Productos Finales (Momento 4)

- Un manifiesto que declare los principios para una cultura digital equitativa en la escuela.
- El guion para un podcast o un video corto que visibilice el problema de los estereotipos de género en la tecnología.
- El diseño de una campaña de concientización con carteles para el plantel.
- Una carta formal dirigida a la dirección de la escuela con propuestas concretas (ej. crear un club de tecnología enfocado en mujeres y diversidades, organizar talleres, etcétera).



Sugerencias para la implementación

Para que el proyecto se convierta en una experiencia de aprendizaje profundo en la diversidad de contextos de la Educación Media Superior, se proponen las siguientes orientaciones:

- **Adaptabilidad.** La fortaleza de esta metodología reside en su flexibilidad. En escenarios sin acceso a tecnologías, el análisis se centra en el caso de estudio impreso, que se convierte en el artefacto principal a diseccionar. La investigación complementaria puede basarse en artículos o testimonios en papel facilitados por la persona docente. De igual manera, las propuestas de acción finales pueden ser tangibles, como papelógrafos, una campaña de carteles o una dramatización que represente una solución al dilema.
- **Contextualización.** Para un aprendizaje significativo, es fundamental que el análisis del caso conecte con las experiencias del estudiantado. El caso propuesto es un modelo que el personal docente puede adaptar en cuanto a sus variables (tecnología, dinámicas familiares) o incluso construir un nuevo caso local junto con el grupo. Asimismo, el proyecto cobra una intención auténtica cuando las propuestas de acción se diseñan para una audiencia real y cercana, como la dirección del plantel o las familias.
- **Rol docente.** El rol del personal docente transita del de persona instructora al de persona moderadora del debate. Su labor no es tener la respuesta “correcta” al dilema, sino formular las preguntas adecuadas para profundizar el análisis. Actúa como una persona facilitadora que garantiza un diálogo respetuoso, asegura que se aplique la perspectiva de género y ayuda al estudiantado a construir argumentos sólidos.
- **Solvencia en la producción.** Si bien el centro es la deliberación social, los productos finales (podcast, campaña gráfica, manifiesto) requieren solvencia técnica. Es una oportunidad clave para enseñar y evaluar el uso eficaz y profesional de herramientas de edición de audio, diseño gráfico o procesadores de texto, capacidad transversal para cualquier entorno laboral.

2.2. Transversalidad

La transversalidad es una estrategia pedagógica que permite resolver o analizar una problemática del contexto vinculando entre sí los propósitos y contenidos formativos de las asignaturas, así como éstos con los propios de los ámbitos de la Formación Socioemocional. De esta manera, se trabaja un eje temático común, presente en una situación concreta, para cuya solución el conocimiento de cada asignatura o ámbito abona. Esta visión contribuye a la transformación del entorno y a fortalecer la formación integral del estudiantado.

La propuesta metodológica del ABAC permite que el caso de estudio funcione como un punto de encuentro donde convergen distintas perspectivas disciplinares para comprender un fenómeno multidimensional.

- **Con Formación Socioemocional (eje central):** La conexión es intrínseca. El análisis del caso “La beca y la computadora familiar” permite aplicar los saberes del ámbito Práctica y Colaboración Ciudadana (Propósito formativo 3). La perspectiva de género se utiliza como herramienta analítica para identificar y cuestionar los roles y estereotipos que subyacen en la decisión familiar, transformando un problema técnico (acceso a una computadora) en un análisis de justicia social.
- **Con Lengua y Comunicación:** El análisis de casos es un ejercicio comunicativo. Se fomenta el desarrollo de habilidades para analizar la narrativa del caso, identificar las posturas de los personajes, construir argumentos sólidos para defender una perspectiva durante el debate, y redactar conclusiones estructuradas.
- **Con Pensamiento Filosófico y Humanidades:** La discusión sobre la desigualdad genera preguntas sobre la justicia y la equidad. Se aplican herramientas de razonamiento para debatir si es ético que el acceso a oportunidades de desarrollo tecnológico dependa del género, abriéndose así un diálogo sobre los derechos humanos.
- **Con Conciencia Histórica:** Permite contextualizar el origen de los estereotipos. Se puede indagar sobre las raíces históricas de la exclusión de las mujeres en la ciencia y la tecnología para comprender que la situación de Sofía no es un hecho aislado, sino parte de un proceso histórico.

Esta actividad se vincula directamente con el ámbito Práctica y Colaboración Ciudadana del Currículum Ampliado, donde se desarrollan la empatía y el respeto a la diversidad. Al ponerse en el lugar de los personajes y debatir sobre sus circunstancias, el estudiantado ejercita la capacidad de reconocer las implicaciones humanas de la desigualdad y fortalece su compromiso con la construcción de relaciones basadas en la dignidad y la justicia.

3. Evaluación formativa

La evaluación del proyecto “El veredicto digital: un caso de desigualdad” se centra en el proceso de análisis, no en encontrar una solución correcta. Se sugiere valorar la profundidad de la deliberación, la solidez de los argumentos y, fundamentalmente, la capacidad del estudiantado para aplicar la perspectiva de género al problema y proponer acciones fundamentadas.

Visibilizar y analizar las desigualdades de género, como se propone en este proyecto, constituye un eje transversal de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Por ello, la evaluación se concibe como un diálogo constante y una herramienta en sí misma para el aprendizaje.

3.1. Instrumentos cualitativos (enfocados en el proceso de deliberación)

Estos instrumentos son clave en la metodología ABAC, ya que permiten capturar la riqueza del proceso de discusión y análisis, que es donde ocurre el aprendizaje más profundo. Se puede utilizar una guía de observación para el personal docente o una bitácora del debate (portafolio de equipo) para el estudiantado.

Aspectos para observar durante el trabajo en equipo:

- **Aplicación de la perspectiva de género (transversalidad con Formación Socioemocional):** ¿Identifican y cuestionan los roles y estereotipos de género presentes en el caso? ¿Logran explicar cómo estos estereotipos impactan en las oportunidades de los personajes? El estudiantado identifica al menos dos estereotipos de género presentes en el caso y explica cómo repercutieron en la decisión final.
- **Profundidad del análisis del caso:** Se observa si el equipo trasciende la superficie del dilema para identificar sus causas estructurales. Un análisis profundo no se limita a juzgar las acciones de los personajes (“está bien” o “está mal”), sino que logra conectar la situación específica del caso con conceptos más amplios, como los roles y estereotipos de género, las condiciones socioeconómicas, y los contextos culturales que originan y perpetúan la desigualdad.

Calidad de la argumentación y el diálogo: ¿Construyen sus argumentos con base en evidencias del caso y conceptos vistos en clase? ¿Escuchan y responden a las posturas de sus pares con respeto y apertura?

Colaboración y construcción colectiva: ¿Cómo distribuyen la palabra, integran las diferentes ideas y llegan a conclusiones como equipo?

En congruencia con la formación integral y el Currículum Ampliado, es indispensable evaluar tanto los saberes digitales como las capacidades socioemocionales (colaboración, ética y comunicación).

Los criterios de esta rúbrica son una propuesta flexible. En ejercicio de su autonomía didáctica, podrá adaptar o incorporar los indicadores que considere relevantes para su contexto, tales como la ortografía, la puntualidad, el uso técnico de las herramientas digitales, o la creatividad.

3.2. La retroalimentación como diálogo

Se concibe la retroalimentación como un diálogo continuo, no como un juicio final. Para ello, se sugiere que sea **descriptiva**, con enfoque en el trabajo; **centrada en el proceso**, para reconocer el esfuerzo y la colaboración, y, sobre todo, **propositiva**, mediante el planteamiento de preguntas que guíen la reflexión del estudiantado en lugar de darle respuestas.

Por ejemplo, ante un equipo que concluye su análisis del caso diciendo que “la decisión de los padres fue injusta y machista”, una retroalimentación efectiva, en lugar de solo aceptar la respuesta, sería:

“Veo que identificaron con claridad el conflicto central y la injusticia de la situación, lo cual es un excelente punto de partida (**descriptiva**). Ahora, para profundizar en su análisis, pensemos juntas y juntos: más allá de esta familia en particular, ¿de dónde creen que vienen esas ideas sobre lo que es para hombres y para mujeres? ¿Cómo podríamos conectar esto que llaman machista con los conceptos de roles y estereotipos de género que discutimos? (**propositiva**)”.



Este tipo de intervención valida el trabajo del equipo, reconoce su esfuerzo (centrada en el proceso) y, en lugar de dar una respuesta cerrada, lanza una pregunta que invita a todas las personas participantes a conectar su conclusión inicial con las causas estructurales del problema, que es el objetivo final del aprendizaje.

3.3. Agentes de la evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

Dado que este proyecto toca fibras sensibles sobre desigualdad y género, la evaluación participativa es esencial para fomentar la empatía y el pensamiento crítico.

- **Autoevaluación (el examen de conciencia):** Invite al estudiantado a realizar un ejercicio de introspección sobre su propia postura ante el caso. Más allá de los argumentos académicos, es importante que reflexionen sobre su empatía: ¿Logré ponerme en los zapatos de Sofía, pero también entender el contexto de su mamá y papá? ¿Identifiqué algún prejuicio propio durante el análisis?
- **Coevaluación (la calidad de la deliberación):** Instruya a los equipos para que evalúen su propio desempeño durante las fases de debate. El foco debe estar en la calidad del diálogo y el respeto: ¿Respetamos los turnos de habla? ¿Cuestionamos las ideas y no a las personas? ¿Logramos construir una conclusión que integrara distintas perspectivas?
- **Heteroevaluación (la valoración docente):** Esta es la valoración que realiza la persona docente. Se sugiere que se centre en la capacidad del estudiantado para aplicar la perspectiva de género como herramienta analítica. Su valoración debe destacar la solidez de los argumentos y la viabilidad de las propuestas de acción, asegurándose de que estos no expresen solo buenas intenciones, sino que hagan referencia a las causas estructurales de la brecha digital identificada.

4. Recursos para profundizar y fortalecer las experiencias de aprendizaje

En la siguiente tabla se presentan materiales seleccionados que pueden servir de apoyo para el desarrollo de las actividades, el análisis conceptual y la implementación de la metodología.

Recurso	Descripción y utilidad didáctica
Instituto Nacional de las Mujeres. (2021, abril). <i>La brecha digital de género: ¿Una expresión más de desigualdad?</i>	Documento fundamental que ofrece datos, estadísticas y un análisis estructural sobre cómo la brecha digital afecta desproporcionadamente a las mujeres en México. Es ideal para que la persona docente tenga argumentos basados en evidencia para guiar el debate.
http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N04%20VOBO_15072021.pdf	
Casadei, T. (2024). <i>Brechas digitales: El reto de las nuevas tecnologías para los derechos humanos.</i>	Artículo académico que conecta la tecnología con los derechos humanos. Útil para profundizar en la dimensión ética y filosófica del problema, apoyando la transversalidad con Pensamiento Filosófico.
https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2024.290.90069	
Koike Quintanar, S. A. (2024). <i>Estrategias para cerrar las brechas digitales en México.</i> Instituto Federal de Telecomunicaciones.	Recurso práctico que analiza políticas y estrategias actuales. Puede servir de inspiración para la Fase 4 (Propuestas), ayudando al estudiante a pensar en soluciones viables y realistas.
https://centrodeestudios.ift.org.mx/admin/files/estudios/1706294645.pdf	

5. Glosario

Aprendizaje Basado en Casos (ABAC): Metodología que utiliza un caso (narrativa o escenario) para generar el debate y el análisis crítico. Su objetivo es desarrollar la argumentación en problemas complejos sin una solución única.

Brecha digital de género: Desigualdad estructural en el acceso, uso, desarrollo de habilidades y oportunidades profesionales en el ámbito tecnológico, la cual afecta de manera desproporcionada a las mujeres y a las diversidades sexuales y de género, debido a factores sociales y culturales.

Roles de género: Construcciones sociales y culturales que asignan expectativas y comportamientos considerados “apropiados” según el género de las personas, reforzando así la desigualdad.

Estereotipos de género: Generalizaciones simplificadas y prejuiciosas sobre cómo deberían ser o actuar las personas según su género. Son las ideas que justifican y reproducen los roles de género.

Perspectiva de género: Herramienta analítica que permite visualizar y preguntarse cómo las diferencias socialmente construidas entre géneros, que se convierten en desigualdades y asimetrías de poder.

Violencia simbólica: Forma de dominación sutil, no física, que se ejerce a través de normas, ideas y lenguajes que legitiman y reproducen las jerarquías y la desigualdad social.

6. Bibliografía básica

- Casadei, T. (2024). Brechas digitales: El reto de las nuevas tecnologías para los derechos humanos. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 74(290), 149-178. <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2024.290.90069>
- Chávez Olvera, Y. L. (2020). La comprensión, un nivel micrológico del pensamiento en el aprendizaje de la historia en segundo grado, grupo uno de secundaria [Tesis, Escuela Normal de Zumpango]. https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/61659/NOFPTT7_La%20comprensi%C3%B3n%20un%20nivel%20microl%C3%B3gico%20del%20pensamiento%20en%20el%20aprendizaje.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Contreras Landeros, S. Y. (2015). Estrategia de enseñanza-aprendizaje con base en el análisis de casos para los temas “replicación, transcripción y traducción del DNA” del bachillerato [Tesis, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/19aa7a40-2cc3-440f-9852-f961faf9b28f/content>
- Díaz-Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructiva* (2a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de las Mujeres. (2021, abril). La brecha digital de género ¿Una expresión más de desigualdad? Boletín de la Dirección de Estadística; año 7, no 4. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N04%20VOBO_15072021.pdf
- Koike Quintanar, S. A. (2024, enero). Estrategias para cerrar las brechas digitales en México. Instituto Federal de Telecomunicaciones. <https://centrodeestudios.ift.org.mx/admin/files/estudios/1706294645.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2025a). Currículum ampliado (Acompañamiento de las trayectorias estudiantiles). Formación Socioemocional. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica.
- Secretaría de Educación Pública. (2025b). Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica.
- Secretaría de Educación Pública. (2026). Cultura Digital. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 (2a ed.) [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica. https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/assets/modeloeducativo2025/2025_%20MCC_CULTURA%20DIGITAL_BN.pdf





Serie: Cultura Digital. Semestre I.

Subserie: Ciudadanía Digital.

Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales –y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información– en las personas y en las comunidades.

Volumen: PF 3

Colección: Material Educativo. Comunidad Docente



**Gobierno de
México**

Educación
Secretaría de Educación Pública

**Bachillerato
Nacional**