

Material educativo. Comunidad estudiantil

Cultura Digital. Semestre I.



Ciudadanía Digital

Volumen: PF 3



Gobierno de
México

Educación
Secretaría de Educación Pública

**Bachillerato
Nacional**



Gobierno de
México

Educación

Secretaría de Educación Pública



Educación

Secretaría de Educación Pública

DIRECTORIO

Claudia Sheinbaum Pardo
PRESIDENTA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Mario Martín Delgado Carrillo
SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Tania Hogla Rodríguez Mora
SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Virginia Lorenzo Holm
COORDINADORA SECTORIAL ACADÉMICA

Delia Carmina Tovar Vázquez
DIRECTORA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO CURRICULAR

José Alberto Fuentes Rosales
**DIRECTOR DE FORMACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE
MAESTRAS Y MAESTROS**

D.R. 2026, Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Media Superior.
Coordinación Sectorial Académica.

Av. Universidad 1200, Colonia Xoco, Benito Juárez, C.P. 03330,
Ciudad de México.

Se permite la descarga, reproducción parcial o total de esta obra por cualquier forma, medio o procedimiento, así como su libre distribución siempre que se reconozca la atribución y no se alteren los contenidos de ninguna manera, ni se utilicen con fines de lucro.

Hecho en México

**Colaboración académica y pedagógica**

Airam Sayuri García García
Alan Prats Gama
Alberto Ismael Castillo López
Ángel Adrián Araujo Álvarez
Brenda Rebeca Tapia Aguilera
Claudia Guízar Vargas
Cristina Pardo Ramírez
Enrique Lira Fernández
Gabriela Lizeth Ramírez Cruz
Jesús Adrián Quintero López
José Humberto González Reyes
Mónica Valdez González
María del Rocío Juárez Nogueira
María Fernanda Martínez Villegas
Óscar Antonio Hernández Oropa
Ricardo Giovanni Zárate Rodríguez
Tania Viramontes López
Yolanda Araceli González Gómez
Ximena Galeana Medina

Diseño gráfico

María del Rosario Sámano Estrada

Revisión de contenidos

Esther Concepción Valencia Ramírez
Guadalupe García Albarrán
Janet Pamela Domínguez López
Juan Carlos Espinosa Ramírez
Norma Sherezada Sosa Sánchez
Patricia Flores Espinoza
Viviana Maldonado Oclica

Revisión bibliográfica

Amado Vilchis López
Giovanni Martín Molina Romero
Hingry Monserrat Romero Fuentes
Paola Eugenia Sánchez Hernández
Víctor Hugo Villanueva Gutiérrez

Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Media Superior
Coordinación Sectorial Académica

Colección: Material Educativo. Comunidad Estudiantil.

Serie: Cultura Digital. Semestre I.

Subserie: Ciudadanía Digital.

Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales —y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información— en las personas y en las comunidades.

Volumen: PF 3



Contenido

- 1. Introducción ● 7
- 2. Para mi aprendizaje ● 8
 - 2.1. Mis actividades ● 10
 - 2.2. Transversalidad ● 15
- 3. Evaluación formativa ● 16
- 4. Para profundizar y fortalecer tus experiencias de aprendizaje ● 18
- 5. Glosario ● 19
- 6. Bibliografía básica ● 20



1. Introducción

La Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) y la Coordinación Sectorial Académica (COSAC), presenta la colección de materiales educativos para docentes y estudiantes, elaborada como una herramienta de apoyo para la implementación del Modelo Educativo 2025 del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS).

Este cuadernillo tiene como propósito acompañarte en el desarrollo de los aprendizajes de la asignatura de Cultura Digital. En él encontrarás actividades, ejercicios y recursos diseñados para fortalecer las capacidades vinculadas con esta asignatura, así como para favorecer la reflexión, el análisis y la aplicación de lo aprendido en clase a situaciones de tu vida cotidiana.

Esperamos que sea una herramienta de apoyo para tu proceso de aprendizaje. Te invitamos a utilizarlo de manera constante, registrar tus ideas, reflexiones y evidencias de trabajo, y aprovechar cada actividad como una oportunidad para seguir aprendiendo, reconocer tus avances y construir nuevos conocimientos desde una perspectiva crítica, creativa y comprometida con tu comunidad.



2. Para mi aprendizaje

Para orientar esta tercera etapa formativa, tomaremos como referencia el siguiente rasgo del Perfil de egreso del Bachillerato Nacional que te invita a:

“[Desarrollar] una actitud reflexiva que [te permita] conocer, problematizar y argumentar sobre las situaciones que afectan [tu] ámbito comunitario, regional y global, a partir del diálogo y desde una perspectiva humanista y científica.”.

Asimismo, nos enfocaremos en la meta educativa de Cultura Digital I, que busca que:

“[Utilices] de manera crítica y responsable el ciberespacio y los distintos recursos digitales, [apegándote] a su marco normativo para ejercer una ciudadanía digital, acceder al conocimiento y resolver situaciones, fenómenos o problemas de [tu] contexto.”

Para que este análisis sea significativo para ti, es fundamental reconocer qué sabemos y qué pensamos sobre el tema. Tu docente te invitará a realizar una actividad inicial para identificar tus ideas previas sobre la desigualdad y el género.

Participa con sinceridad. No es un examen, es un diagnóstico para conectar el proyecto con tu propia realidad y tus experiencias.

Para lograrlo, trabajaremos con los siguientes elementos.

Propósitos formativos que se abordan:

- Cultura Digital I, Propósito formativo 3: Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales, y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información, en las personas y en las comunidades.
- (Transversal primario) Formación Socioemocional, Práctica y Colaboración Ciudadana, Propósito formativo 3: Reflexiona desde la perspectiva de género sobre las dimensiones de la violencia de género contra las mujeres y contra las diversidades sexogenéricas, para promover relaciones de respeto a partir del reconocimiento de los derechos humanos.

**Contenidos que se abordan de Cultura Digital I:**

- Desigualdad en el acceso a las tecnologías digitales (socioeconómica, regional o de género)

Contenidos que se abordan de Formación Socioemocional:

- Roles y estereotipos de género, y su impacto en las relaciones sociales

A veces, la tecnología parece neutral, pero no lo es. Al analizar el caso de estudio de este proyecto, dejarás de ver la “brecha digital” como una estadística lejana para entenderla como una realidad que afecta los sueños y oportunidades de personas reales. Desarrollarás tu capacidad para argumentar y defender un mundo digital más justo para todas las personas.



2.1 Mis actividades

Itinerario del proyecto. Un análisis en cuatro momentos

Aquí comienza el análisis del proyecto “El veredicto digital”. Las siguientes actividades son una propuesta de ruta para guiar su deliberación. La persona docente te acompañará y facilitará el diálogo; la empatía, la investigación y el pensamiento crítico son las herramientas que necesitarán tú y tu equipo.

El caso de estudio central: “La beca y la computadora familiar”

Personajes:

- **Sofía (16 años):** Es estudiante de bachillerato, curiosa y autodidacta, apasionada por la creación de contenido y con habilidades básicas de edición de video.
- **Mateo (17 años):** Es hermano de Sofía, estudiante de bachillerato, con un interés principal en los videojuegos y las comunidades de gaming en línea.
- **La familia:** Viven en una comunidad rural o semiurbana donde la conexión a internet es intermitente y costosa. Poseen una única computadora de escritorio en casa, que es el recurso principal para las tareas escolares de ambos.
- **El escenario:** Una prestigiosa beca para un curso en línea de “Programación creativa y animación digital” ofrece una gran oportunidad. Sin embargo, el curso intensivo exige el uso exclusivo de la única computadora de la familia.
- **El dilema:** Tanto Sofía como Mateo se emocionan con la oportunidad y quieren solicitar la beca. Sofía ve la posibilidad de llevar su habilidad de edición de video al siguiente nivel con la animación digital. Mateo ve la conexión con la programación de videojuegos. Al sentirse insegura sobre cómo abordar la situación en casa, Sofía decide pedirle consejo a una persona docente de la escuela, quien la anima a hablar con su familia sobre la importancia de la oportunidad para su futuro. Debido a los horarios y la intensidad del curso, es imposible que ambos lo tomen simultáneamente.



La decisión (el nudo del caso): Tras deliberar, la madre y el padre le dan la prioridad a Mateo.

El argumento: Su razonamiento es: “La programación es una carrera de futuro para los hombres. Es una buena inversión. Sofía, tú eres muy inteligente, pero puedes usar tu tiempo para ayudar en casa o pensar en algo más de mujeres”.

Pregunta generadora para el análisis:

Más allá de la decisión familiar, ¿qué factores (sociales, culturales, económicos) influyeron en esta situación y qué consecuencias tiene esta decisión para el futuro de Sofía y para la comunidad?

INICIO (punto de partida: mis ideas previas)

Antes de comenzar la misión, es fundamental reconocer dónde estamos parados. Tómame un momento para reflexionar y responder con honestidad estas preguntas (no es un examen; no hay respuestas incorrectas, es para conocer tu perspectiva):

- En tu casa o comunidad, ¿quiénes tienen más acceso a la tecnología: hombres, mujeres, jóvenes o adultos? ¿Por qué crees que pasa esto?
- ¿Alguna vez has escuchado que “la tecnología es cosa de hombres”? ¿Qué opinas de eso?
- ¿Crees que tener internet es un privilegio o debería ser un derecho para todas las personas?

Momento 1: Presentación del caso. El dilema sobre la mesa

El objetivo de este primer momento es que tu equipo se sumerja en la historia. Antes de juzgarla o proponer soluciones, es crucial comprenderla a fondo: conectar con los personajes, identificar los hechos clave y sentir el peso del dilema. Este es el primer paso para construir un análisis verdaderamente profundo y empático.



Sugerencias para el proceso

- Lean el caso en voz alta. Pueden repartirse los roles de los personajes y realizar una improvisación para darle vida a la historia y generar una mayor conexión emocional.
- Dialoguen sobre sus primeras impresiones. A partir de las preguntas “¿Qué sienten o piensan al escuchar esta historia? ¿Qué les parece justo o injusto?”, compartan sus reacciones iniciales.
- Identifiquen los hechos y los actores. En equipo, hagan una lista de los hechos objetivos del caso, los personajes involucrados y las posturas que cada uno defiende.

Avances de mi aprendizaje

El resultado de esta fase es un primer análisis. Pueden materializarlo en una ficha de Análisis inicial o un reporte de hechos. Propongan a su docente el formato que consideren más claro para presentar sus primeras conclusiones.

DESARROLLO (investigación y construcción)

Momento 2: La disección del problema. Analizando las capas

Es hora de profundizar. Aquí usarán las “lupas” de Cultura Digital y Formación Socioemocional para analizar las causas profundas del dilema.

Un problema social es como un iceberg: la mayor parte de sus causas no se ve a simple vista. Es momento de mirar bajo la superficie.

Sugerencias para el proceso

- Análisis con la lupa socioemocional (eje central): Discutan en equipo: ¿Qué roles y estereotipos de género se manifiestan en la decisión familiar? ¿De dónde creen que vienen esas ideas? ¿Cómo se sentirá Sofía? ¿Y Mateo?
- Análisis con la lupa de Cultura Digital: Conecten el caso con la asignatura: ¿Por qué esta historia es un ejemplo de la brecha digital de género? ¿Qué “capital digital” (habilidades, oportunidades) se le está negando a Sofía?

**Avances de mi aprendizaje:**

Para organizar su análisis, pueden crear un mapa de causas y consecuencias o un reporte de análisis profundo. Elaboren una propuesta de formato y preséntenla a su docente para recibir retroalimentación.

Momento 3: La deliberación. Construyendo una conclusión

Este es el corazón del proyecto. A través del debate, escucharán otras perspectivas, defenderán sus ideas con argumentos y construirán una postura informada como equipo.

El objetivo de debatir no es ganar, sino comprender la complejidad del tema. Es un ejercicio para construir una conclusión más rica a partir de muchas voces.

Sugerencias para el proceso

- Adopten una perspectiva. En un juego de roles, cada equipo puede preparar argumentos desde el punto de vista de uno de los personajes (Sofía, Mateo, la madre y el padre, la persona docente que aconsejó a Sofía) para un debate general.
- Organicen un debate grupal. Moderado por su docente y centrado en la pregunta generadora, el objetivo es comprender la complejidad de los factores, no encontrar un “culpable”.
- Redacten una síntesis. Tras el debate, cada equipo redacta una conclusión que resuma las principales causas y consecuencias que identificaron como grupo. Pueden usar estas preguntas como base: “¿Cuál fue el argumento más fuerte a favor de Mateo? ¿Cuál a favor de Sofía? ¿A qué conclusión llegaron?”.

Avances de mi aprendizaje

El logro de esta fase es la conclusión razonada de su equipo. Pueden presentarla como un escrito de conclusiones o una síntesis del debate. Presenten su propuesta de formato a su docente.



CIERRE (socialización y reflexión)

Momento 4: De la deliberación a la propuesta. Construyendo futuros posibles

Desafío técnico: Tu mensaje es poderoso, pero necesita un vehículo profesional. Si vas a hacer un podcast, asegúrate de editar el audio con limpieza; si es un manifiesto, usa el procesador de textos para darle un formato impecable. El uso solvente y eficaz de estas herramientas de edición es lo que hará que tu voz se escuche con claridad y fuerza.

El análisis cobra sentido cuando nos lleva a la acción. Ahora, transformarán su reflexión en propuestas concretas para generar un cambio.

Habiendo comprendido el problema, la pregunta final es: ¿qué podemos hacer al respecto?

Sugerencias para el proceso

- Generen una lluvia de soluciones. En equipo, respondan: “Si fuéramos un comité de equidad en nuestra escuela, ¿qué acciones podríamos proponer para que casos como el de Sofía no ocurran en nuestra comunidad?”
- Diseñen su propuesta de acción. Elijan un formato para comunicar sus soluciones. El producto final no es un análisis del caso, sino una propuesta de cambio dirigida a una audiencia real.

Avances de mi aprendizaje

Esta es la culminación de su proyecto. Su trabajo se materializará en una propuesta de acción. Podría ser un manifiesto por la equidad digital, el guion de un podcast, una campaña de concientización o una carta formal a la dirección de la escuela. Elaboren una propuesta con las características de entrega y difusión para validarla junto con su docente.



2.2. Transversalidad

No estás solo en este análisis. Tus herramientas de apoyo

Para resolver el dilema de Sofía y Mateo, no basta con saber de tecnología: necesitas activar conocimientos que ya tienes de otras áreas. Aquí verás cómo se conectan para ayudarte a construir un mejor argumento:

Con Formación Socioemocional (tu brújula): Esta es la clave del proyecto. Usarás lo que sabes sobre Práctica y Colaboración Ciudadana para ponerte en los zapatos de los personajes.

¿Para qué te sirve? Para identificar que la decisión de la familia no fue solo “mala suerte”, sino el resultado de roles y estereotipos de género. Te ayudará a cuestionar si es justo que el acceso a la tecnología dependa de si eres hombre o mujer.

Con Lengua y Comunicación (tu voz): Analizar un caso es, ante todo, un ejercicio de comunicación.

¿Para qué te sirve? Para leer entre líneas lo que dicen (y lo que callan) los personajes. Además, usarás tus habilidades de redacción y oratoria para construir argumentos sólidos que defiendan tu postura en el debate.

Con Pensamiento Filosófico y Humanidades (tu juicio): La situación de Sofía es un problema de justicia.

¿Para qué te sirve? Para ir más allá puedes preguntarte: ¿Es ético negarle oportunidades a alguien por su género? ¿Qué son los Derechos Humanos y cómo se aplican aquí? Usarás la lógica para fundamentar por qué la igualdad es necesaria.

Con Conciencia Histórica (tu memoria): Lo que le pasa a Sofía no es nuevo.

¿Para qué te sirve? Para entender que la exclusión de las mujeres en la ciencia y tecnología tiene una larga historia. Investigarás el pasado para comprender que los estereotipos actuales no son “naturales”, sino que se han construido con el tiempo... y, por lo tanto, se pueden cambiar.

Al unir estas piezas, estarás practicando la empatía y el respeto a la diversidad. No solo analizarás un caso; estarás entrenándote para reconocer y combatir las injusticias (empleando tus aprendizajes sobre y de las herramientas digitales) en tu propia vida y comunidad.



3. Evaluación formativa

En este proyecto, la evaluación no es una calificación final, sino una brújula que te ayuda a saber si vas por buen camino. Se trata de valorar no solo la propuesta de acción que entregues, sino cómo analizaste el caso, cómo practicaste la empatía y cómo debatiste con tu equipo.

¿Cómo saber si nuestra propuesta está lista? (criterios de éxito)

Antes de entregar su producto final (el manifiesto, la campaña o la carta), utilicen esta lista para asegurarse de que su trabajo cumple con lo esperado:

- **Profundidad del análisis:** ¿Nuestra propuesta ataca la raíz del problema (los estereotipos y roles de género) o solo se queda en lo superficial?
- **Perspectiva de género:** ¿Explicamos claramente cómo la desigualdad afecta de manera diferente a mujeres y hombres en lo que se refiere a la tecnología?
- **Empatía:** ¿Nuestra solución toma en cuenta los sentimientos y necesidades de personas como Sofía?
- **Argumentación:** ¿Nuestras ideas están respaldadas por razones sólidas y no solo por opiniones personales?
- **Viabilidad:** ¿La acción que proponemos es realista y se puede aplicar en nuestra escuela?

Autoevaluación: mi reflexión personal

Tómate un momento para pensar honestamente sobre tu participación.

- **Sobre el análisis:** ¿Me esforcé por entender el punto de vista de todos los personajes, incluso de madres y padres, antes de juzgarlos? ¿Identifiqué prejuicios propios durante la discusión?
- **Sobre mi rol:** ¿Participé activamente en el debate? ¿Escuché a mis compañeras y compañeros con respeto, aunque no estuviera de acuerdo?



Coevaluación: la fuerza del equipo

Reúnete con tu equipo para valorar cómo funcionaron como grupo de deliberación:

- **Diálogo:** ¿Logramos construir un ambiente donde todas las voces fueron escuchadas? ¿Hubo respeto al debatir ideas contrarias?
- **Colaboración:** ¿Todas las personas aportaron a la construcción de la solución final? ¿Cómo manejamos los desacuerdos para llegar a un “veredicto” común?

Retroalimentación: diálogo con la persona docente

Tu docente te ayudará a ver cosas que quizás pasaste por alto. Su evaluación sirve para profundizar tu análisis y asegurar que tu propuesta sea realmente justa.

- **Consulta sobre la perspectiva:** Pregunta: “¿Estamos aplicando bien la perspectiva de género o nos faltó considerar algo?” O: “¿Nuestra solución es realista para el contexto de la escuela?”.
- **Acepta el reto:** Si la persona docente te desafía con una pregunta difícil sobre tu postura, no te defiendas de inmediato; reflexiona. Esas preguntas sirven para que tu empatía y tus argumentos maduren.
- **Construye con experiencia:** Aprovecha su conocimiento para que tu propuesta de acción (el manifiesto o la campaña) tenga un impacto real y no se quede solo en papel.

Para tener en cuenta: Estos instrumentos y criterios de evaluación son tu mapa, pero no el territorio completo. Además de los aspectos técnicos, tu evaluación considerará tu actitud colaborativa, tu ética de trabajo y la excelencia con la que presentas tus ideas. Tu docente te indicará si hay otros criterios específicos (como ortografía o tiempos de entrega) que debes cuidar.



4. Para profundizar y fortalecer tus experiencias de aprendizaje

En la siguiente tabla encontrarás materiales seleccionados que te servirán de apoyo para investigar, construir tus argumentos y diseñar tu propuesta de solución.

Recurso	¿Por qué te será útil?
<i>Instituto Nacional de las Mujeres. (2021, abril). La brecha digital de género: ¿Una expresión más de desigualdad?</i>	Este documento te da datos reales. Úsalo para que tus argumentos en el debate no sean solo opiniones, sino hechos comprobados sobre cómo la desigualdad afecta a las mujeres en México.
http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N04%20VOBO_15072021.pdf	
<i>Casadei, T. (2024). Brechas digitales: El reto de las nuevas tecnologías para los derechos humanos.</i>	Te ayudará a ver el panorama completo. Este texto explica por qué el acceso a la tecnología no es un lujo, sino un derecho humano. Es ideal para fundamentar la parte ética de tu análisis.
https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2024.290.90069	
Koike Quintanar, S. A. (2024). Estrategias para cerrar las brechas digitales en México. Instituto Federal de Telecomunicaciones.	¿Necesitan ideas para la fase 4 (propuestas)? Aquí encontrarán ejemplos de estrategias reales que ya se están aplicando. Úsenlo como inspiración para diseñar su propia solución.
https://centrodeestudios.ift.org.mx/admin/files/estudios/1706294645.pdf	



5. Glosario

Lentes para el análisis del caso

Este es tu conjunto de herramientas conceptuales. Los siguientes términos son como “lentes” que te permitirán mirar el caso de estudio con mayor profundidad, identificar las ideas clave y construir argumentos más sólidos.

Brecha digital de género: Es una desigualdad estructural que se manifiesta en las distintas formas en que las personas acceden y usan la tecnología según su género. Esta brecha limita el desarrollo de habilidades y las oportunidades profesionales en el ámbito tecnológico, afectando de manera desproporcionada a las mujeres y a las diversidades sexuales y de género. No es un problema individual, sino social, arraigado en factores culturales.

Roles de género: Son las “reglas no escritas” que la sociedad nos enseña sobre cómo “deberían” ser, pensar y actuar las personas según sean hombres o mujeres. No son características biológicas, sino construcciones culturales que aprendemos desde la infancia.

Estereotipos de género: Son las ideas o etiquetas simplificadas y, a menudo, prejuiciosas que se usan para justificar los roles de género. Por ejemplo, la idea de que “la tecnología es para hombres” es un estereotipo que refuerza un rol y limita las oportunidades de muchas personas.

Perspectiva de género: Es la lente analítica más importante para este proyecto. Usarla significa ponerse unos anteojos especiales que te permiten ver cómo los roles y estereotipos de género crean desigualdades y relaciones de poder injustas en una situación. Es una herramienta para hacer visible lo invisible.

Violencia simbólica: Es una forma de violencia que no es física, sino que se ejerce a través de palabras, ideas o decisiones que refuerzan una posición de poder sobre otra persona. Limita las aspiraciones de alguien basándose en un estereotipo de género.



6. Bibliografía básica

- Casadei, T. (2024). Brechas digitales: El reto de las nuevas tecnologías para los derechos humanos. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 74(290), 149-178. <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2024.290.90069>
- Chávez Olvera, Y. L. (2020). La comprensión, un nivel micrológico del pensamiento en el aprendizaje de la historia en segundo grado, grupo uno de secundaria [Tesis, Escuela Normal de Zumpango]. https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/61659/NOFPTT7_La%20comprension%20un%20nivel%20microl%20del%20pensamiento%20en%20el%20aprendizaje.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Contreras Landeros, S. Y. (2015). Estrategia de enseñanza-aprendizaje con base en el análisis de casos para los temas “replicación, transcripción y traducción del DNA” del bachillerato [Tesis, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/19aa7a40-2cc3-440f-9852-f961faf9b28f/content>
- Díaz-Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructiva (2a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de las Mujeres. (2021, abril). La brecha digital de género ¿Una expresión más de desigualdad? Boletín de la Dirección de Estadística; año 7, no. 4. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N04%20VOBO_15072021.pdf
- Koike Quintanar, S. A. (2024, enero). Estrategias para cerrar las brechas digitales en México. Instituto Federal de Telecomunicaciones. <https://centrodeestudios.ift.org.mx/admin/files/estudios/1706294645.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2025a). Currículum ampliado (Acompañamiento de las trayectorias estudiantiles). Formación Socioemocional. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica.
- Secretaría de Educación Pública. (2025b). Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica.
- Secretaría de Educación Pública. (2026). Cultura Digital. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior: Modelo Educativo 2025 (2a ed.) [PDF]. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial Académica. https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/assets/modeloeducativo2025/2025_%20MCC_CULTURA%20DIGITAL_BN.pdf



Subserie: Ciudadanía Digital.

Serie: Cultura Digital. Semestre I.

Analiza de manera crítica el impacto que tienen el uso de las tecnologías digitales –y las políticas relacionadas con la disponibilidad y gestión de la información– en las personas y en las comunidades.

Volumen: PF 3

Colección: Material educativo. Comunidad estudiantil



Gobierno de
México

Educación
Secretaría de Educación Pública

**Bachillerato
Nacional**